



Правительство Санкт-Петербурга
Комитет по образованию
Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального
педагогического образования центр повышения квалификации специалистов
«Информационно-методический центр»
Красносельского района Санкт-Петербурга

198256, Россия, Санкт-Петербург, ул. Пограничника Гарькавого, д. 36, корп.6
Тел./факс 730-01-11, тел. 730-00-58

ПРИНЯТА

Протокол заседания
Педагогического совета
от 04 сентября 2025 № 1

УТВЕРЖДАЮ

И.о.директора _____ О.Б.Модулина
(подпись)
«04» сентября 2025 г.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
повышения квалификации

**«Критериально-уровневое оценивание с поддержкой ИИ: объективность,
эффективность, уверенность в каждом результате»**

1. Общая характеристика программы

1.1. Цель реализации программы

Дополнительная профессиональная программа направлена на совершенствование профессиональных компетенций слушателей в области применения инструментов искусственного интеллекта для автоматизации разработки критериальных рубрик и разноуровневых заданий.

1.2. Планируемые результаты обучения

Трудовая функция	Трудовое действие	Знать	Уметь
Общепедагогическая функция. Обучение	Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися	- алгоритмы разработки критериальной рубрики и разноуровневых заданий с применением нейросетевых технологий	- разрабатывать критериальные рубрики и разноуровневые учебные задания с применением нейросетевых технологий

1.3. Категория слушателей: *учителя начальных классов, учителя-предметники*

1.4. Форма обучения: *очная (с применением ЭОР)*

1.5. Срок освоения программы, режим обучения: *12 часов.*

Содержание программы

1.6. Учебный (тематический) план

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Всего часов	Аудиторные учебные занятия		Внеаудиторная работа	Формы контроля
			Лекции	Практ. занятия		
1.	Критериально-уровневое оценивание с поддержкой ИИ	12	3	9		
1.1.	Введение в критериально-уровневое оценивание с искусственным интеллектом	2	0,5	1,5	0	Практическая работа №1
1.2.	Автоматизация разработки критериальных рубрикаторов	2	0.5	1.5	0	Практическая работа №2
1.3.	ИИ-анализ учебных заданий на соответствие уровням ФГОС	2	0.5	1.5	0	Практическая работа №3
1.4.	Генерация уровневых заданий с помощью ИИ	3	1	2	0	Практическая работа №4
1.5.	Интерпретация результатов ИИ-оценивания для обратной связи	2	0.5	1.5	0	Практическая работа №5
	Итого:	12	3	9		

Рабочая программа (содержание)

Модуль 1. Критериально-уровневое оценивание с поддержкой ИИ, 12 часов.

Тема 1.1. Введение в критериально-уровневое оценивание с искусственным интеллектом (лекция – 0,5 часа, практическая работа – 1,5 часа)

Лекция:

Основы критериально-уровневого оценивания. Кризис доверия к традиционному оцениванию. Что делает критерии «предвзятыми». Роль ИИ в оценивании. Примеры ИИ-инструментов. Преимущества и риски.

Практическая работа 1.

Задание 1: Кейс «Разбор "убийц объективности"»

Задание 2: «Создание эталонной сетки»

Домашнее задание:

- Протестировать созданный рубрикатор на 2-3 учебных работах.
- Зафиксировать, какие критерии оказались неудобными, и доработать их.

Тема 1.2. Автоматизация разработки критериальных рубрикаторов (лекция – 0,5 часа, практическая работа – 1,5 часа)

Лекция: Что такое ИИ-рубрикатор. Ограничения: шаблонность, риск потери нюансов. Этапы автоматизации: запрос к ИИ, фильтрация: удаление избыточных/нерелевантных критериев, доработка: добавление специфичных для класса требований.

Практическая работа 2.

Индивидуальная работа:

Задание: Создать и доработать ИИ-рубрикатор для реального учебного задания.

Групповая работа: Объединиться в группы по 3–4 человека. Сравнить ИИ-рубрикаторы: Соответствуют ли они учебным целям? Есть ли лишние/непонятные критерии? Доработать рубрикатор. Каждая группа показывает: исходный ИИ-вариант, исправленную версию, объясняет, почему внесли изменения.

Тема 1.3. ИИ-анализ учебных заданий на соответствие уровням ФГОС (лекция – 0,5 часа, практическая работа – 1,5 часа)

Лекция: Уровни освоения ФГОС: базовый, повышенный, высокий (на примере конкретных предметов). Роль ИИ в анализе заданий. Важность «ручной» проверки после автоматического анализа.

Практическая работа 3.

Задание: Проанализировать набор учебных заданий с помощью ИИ и доработать их с учетом требований ФГОС.

Индивидуальная работа:

Выбрать 3–5 учебных заданий по своему предмету и проанализировать их через ИИ (DeepSeek/GigaChat): *Запрос:* «Определи, какому уровню ФГОС (базовый,

повышенный, высокий) соответствует это задание: [текст задания]. Объясни свой вывод». Зафиксировать ответ ИИ и свои комментарии: совпадает ли оценка с вашей?

Групповая работа:

Объединиться в группы по 3–4 человека.

Сравнить результаты: Где ИИ был точен? Где ошибся и почему? Совместная доработка 1–2 заданий, чтобы они четко соответствовали нужному уровню ФГОС.

Тема 1.4. Генерация уровневых заданий с помощью ИИ (лекция – 1 час, практическая работа – 2 часа)

Лекция:

Принципы уровневых заданий в ФГОС. Как ИИ помогает в генерации заданий. Риски и ограничения.

Практическая работа 4.

Задание: Создать набор уровневых заданий по своей дисциплине с помощью ИИ и доработать их.

Индивидуальная работа.

Выбрать тему из учебной программы и сформировать запрос к ИИ (DeepSeek/GigaChat): «Сгенерируй 3 задания по теме [название темы] для базового, повышенного и высокого уровней. Учти ФГОС ОО». Проанализировать результат: соответствуют ли задания заявленным уровням? какие требуется доработать?

Групповая работа:

Объединиться в группы по 3–4 человека. Проверить задания коллег: исправить неточности, добавить критерии оценки для каждого уровня. Создать «идеальный» шаблон запроса для ИИ, чтобы получать более точные задания.

Тема 1.5. Интерпретация результатов ИИ-оценивания для обратной связи (лекция – 0,5 часа, практическая работа – 1,5 часа)

Лекция:

Виды обратной связи в образовании: оценочная и развивающая. Как «читать» результаты ИИ-оценивания: анализ типичных ошибок ИИ (формальные комментарии, игнорирование контекста). Инструменты для усиления обратной связи.

Практическая работа 5.

Задание: Преобразовать автоматизированную оценку ИИ в содержательную обратную связь для учеников.

Индивидуальная работа:

Выбрать реальные или смоделированные результаты ИИ-оценивания. проанализировать их: Какие выводы ИИ точны, а какие требуют корректировки? Какие элементы обратной связи отсутствуют? Дополнить оценку ИИ: добавить

конкретные рекомендации. Предложить дополнительные задания для отработки слабых мест.

Работа в парах:

Обменяться результатами с коллегой. Провести «рецензирование»: Насколько понятна и полезна обратная связь? Какие элементы можно улучшить? Совместно составить шаблон идеальной обратной связи для вашего предмета.

2. Формы аттестации и оценочные материалы

Текущий контроль осуществляется в ходе выполнения текущих практических работ.

Итоговая аттестация осуществляется по совокупности выполненных на положительную оценку работ в рамках текущей промежуточной аттестации.

Тема 1.1. Введение в критериально-уровневое оценивание с искусственным интеллектом

Практическая работа №1.

Форма: письменная в таблице

Описание, требование к выполнению:

Время выполнения (1.5 акад. часа)

Критерии оценивания:

Критерии оценки задания 1:

- Перечислено ≥ 3 преимуществ и ≥ 3 рисков — 50%.
- Предложены ≥ 2 способа минимизации рисков — 50%.

Критерии оценки задания 2:

- Сравнено ≥ 4 критериев — 60%.
- Сделаны обоснованные выводы — 40%.

Критерии оценивания всей работы:

«Зачтено» ставится, если:

- Выполнено $\geq 60\%$ заданий (например, 2 из 3 таблиц заполнены полностью).
- В выводах есть ссылки на примеры из практики.

Примеры заданий:

Задание 1:

Изучите приведенные примеры использования ИИ (DeepSeek/GigaChat) в оценивании:

- Автоматическая проверка эссе.
- Генерация рубрик.
- Анализ ответов на открытые вопросы.

Заполните таблицу:

Преимущества ИИ	Риски/ограничения	Как минимизировать риски?
Быстрая обработка больших объемов работ	Формальный подход, отсутствие контекста	Добавлять ручную проверку ключевых критериев
...

Задание 2: Сравнение традиционного и ИИ-оценивания (50 минут)

1. Возьмите пример задания по вашему предмету (например, задачу по математике или вопрос по истории).
2. Заполните таблицу, сравнивая два подхода:

Критерий	Традиционное оценивание	ИИ-оценивание	Что эффективнее?
Объективность	Зависит от эксперта	Меньше субъективности, но возможны ошибки алгоритма	Зависит от типа задания
Время проверки	10-15 мин на работу	1-2 мин на работу	ИИ выигрывает
...

Примеры заданий:

Для задания 1: Проанализируйте, как ИИ может помочь в оценивании групповых проектов. Какие здесь могут быть подводные камни?

Для задания 2: Сравните, как учитель и ИИ оценят творческое задание «Напиши рассказ от лица исторического персонажа». В чем ключевые различия?

Шаблоны для выполнения:

Таблица 1 (для задания 1):

Преимущества ИИ	Риски	Способы улучшения
...

Таблица 2 (для задания 2):

Критерий	Традиционный метод	ИИ-метод	Вывод
...

Тема 1.2. Автоматизация разработки критериальных рубрикаторов Практическая работа №2.

Форма: письменная, рабочая тетрадь слушателя

Описание, требование к выполнению:

Время выполнения (1.5 акад. часа).

Критерии оценивания:

1. **Качество запроса к ИИ:**
 - Чёткость формулировки, учёт предметной специфики.
2. **Глубина доработки:**
 - Устранение шаблонности, добавление уникальных критериев.
3. **Обоснованность правок:**
 - Связь с реальной практикой, ссылки на ФГОС.

«Зачтено» - 60% заданий работы выполнено верно.

Примеры заданий:

Задание: Создать и доработать ИИ-рубрикатор для реального учебного задания.

1. Индивидуально:

Выберите тип задания (эссе, проект, решение задач) по своему предмету. Сформулируйте запрос к ИИ, например: «Сгенерируй критериальную рубрику для оценки группового проекта по биологии (тема: «Экосистемы»). Укажи 3 уровня достижения: базовый, повышенный, высокий. Учти ФГОС ООО».

Получите ответ от DeepSeek/GigaChat, сохраните его.

2. Групповая экспертиза:

Объединитесь в группы по 3–4 человека.

Сравните ИИ-рубрикаторы:

- Соответствуют ли они вашим учебным целям?
- Есть ли лишние/непонятные критерии?

Доработайте рубрикатор:

- Удалите нерелевантное.
- Добавьте конкретные примеры для каждого уровня.

3. Презентация и рефлексия:

Каждая группа показывает:

- Исходный ИИ-вариант.
- Исправленную версию.
- Объясняет, почему внесли изменения.

Шаблоны для работы:

Таблица 1. Сравнение ИИ и ручной версии

Критерий	ИИ-версия	Исправленная версия	Причина изменения
Научная точность	«Упоминает 2 факта»	«Приводит 2 факта с ссылками на источники»	Требуем проверяемости
...

Чек-лист для проверки рубрикатора:

- Критерии соответствуют возрасту учеников.
- Уровни (базовый/повышенный) различимы.
- Есть примеры-якоря для каждого уровня.

Тема 1.3. ИИ-анализ учебных заданий на соответствие уровням ФГОС

Практическая работа №3.

Форма: письменная в таблице

Описание, требование к выполнению:

Время выполнения (1,5 акад. часа)

Критерии оценивания:

1. **Глубина анализа (40%):**
 - Выявлены ли несоответствия уровню ФГОС?
2. **Качество доработки (40%):**
 - Задание стало четче соответствовать выбранному уровню?
3. **Обоснованность решений (20%):**
 - Логичны ли исправления? Есть ссылка на ФГОС?

«Зачтено» - 60% заданий работы выполнено верно.

Примеры заданий:

Задание: Проанализировать набор учебных заданий с помощью ИИ и доработать их с учетом требований ФГОС.

1. Индивидуальная работа:

Выберите 3–5 учебных заданий по своему предмету (например, задача по математике, вопрос по истории).

Проанализируйте их через ИИ (DeepSeek/GigaChat): Запрос: «Определи, какому уровню ФГОС (базовый, повышенный, высокий) соответствует это задание: [текст задания]. Объясни свой вывод».

Зафиксируйте ответ ИИ и свои комментарии: совпадает ли оценка с вашей?

2. Групповая работа:

Объединитесь в группы по 3–4 человека.

Сравните результаты:

- Где ИИ был точен?
- Где ошибся и почему?

Совместно доработайте 1–2 задания, чтобы они четко соответствовали нужному уровню ФГОС.

3. Презентация и рефлексия:

Каждая группа представляет:

- Исходное задание и оценку ИИ.
- Доработанную версию.
- Вывод: «Как мы улучшили задание?».

Шаблоны для работы:

Таблица анализа заданий:

№	Исходное задание	Уровень по ИИ	Ваша оценка	Доработки
1	«Решите уравнение: $2x + 3 = 7$ »	Базовый	Базовый	—
2	«Объясните, как революция 1917 года повлияла на мировую историю»	Повышенный	Высокий	Уточнить: «Назовите 3 последствия...»

Чек-лист для проверки:

- Задание имеет четкие критерии оценки.
- Уровень сложности соответствует ФГОС.
- Формулировка однозначна для учеников.

Тема 1.4. Генерация уровневых заданий с помощью ИИ

Практическая работа №4.

Форма: письменная в таблице

Описание, требование к выполнению:

Время выполнения (1,5 акад. часа)

Критерии оценивания:

1. Соответствие уровней ФГОС:

- Четкое различие между базовым, повышенным и высоким уровнем.
- 2. **Практическая применимость:**
 - Задания можно сразу использовать на уроке.
- 3. **Креативность доработок:**
 - Учет особенностей класса (например, задания с местным контекстом).
- 4. **Качество запроса к ИИ:**
 - Насколько точно сформулировано задание для ИИ.

«Зачтено» - 60% заданий работы выполнено верно.

Примеры заданий:

Задание: Создать набор уровневых заданий по своей дисциплине с помощью ИИ и доработать их.

1. Индивидуальная работа (40 минут):

Выберите тему из учебной программы (например, «Дробь» в математике, «Климатические пояса» в географии).

Сформируйте запрос к ИИ (DeepSeek/GigaChat): «Сгенерируй 3 задания по теме [название темы] для базового, повышенного и высокого уровней. Учти ФГОС ООО».

Проанализируйте результат:

- Соответствуют ли задания заявленным уровням?
- Какие требуется доработать?

2. Групповая экспертиза (40 минут):

Объединитесь в группы по предметам (математика, гуманитарные науки и т.д.).

Проверьте задания коллег:

- Исправьте неточности.
- Добавьте критерии оценки для каждого уровня.

Дополнительное задание: Создайте «идеальный» шаблон запроса для ИИ, чтобы получать более точные задания.

3. Презентация:

Каждая группа представляет:

- Лучшее задание с пояснением, как его улучшили.
- Вывод: «Как мы будем использовать ИИ для экономии времени?».

Шаблоны для работы:

Таблица для анализа заданий:

Уровень	Задание от ИИ	Ваши правки	Критерии оценки
Базовый	«Перечислите этапы фотосинтеза»	Добавить схему для заполнения	1 балл – названы 2 этапа, 2 балла – все 4
Повышенный	«Объясните, как свет влияет на фотосинтез»	Уточнить: «Сравните влияние солнечного и искусственного света»	1 балл – простое объяснение, 2 балла – сравнение

Чек-лист для самопроверки:

- Задания соответствуют 3 уровням ФГОС.
- Есть четкие критерии оценки для каждого.
- Формулировки понятны ученикам.

Тема 1.5. Интерпретация результатов ИИ-оценивания для обратной связи

Практическая работа №5.

Форма: письменная в таблице

Описание, требование к выполнению:

Время выполнения (2 акад. часа)

Критерии оценивания:

1. **Глубина анализа:**
 - Выявлены ли слабые места в оценке ИИ?
2. **Качество обратной связи:**
 - Есть ли конкретные рекомендации для ученика?
 - Учитывает ли индивидуальные особенности?
3. **Практическая применимость:**
 - Можно ли сразу использовать эту обратную связь в работе?

«Зачтено» - 60% заданий работы выполнено верно.

Примеры заданий:

Задание: Преобразовать автоматизированную оценку ИИ в содержательную обратную связь для учеников.

Этапы выполнения:

1. Индивидуальная работа:

Возьмите реальные или смоделированные результаты ИИ-оценивания (например, эссе с баллами и краткими комментариями от ИИ).

Проанализируйте их:

- Какие выводы ИИ точны, а какие требуют корректировки?
- Какие элементы обратной связи отсутствуют?

Дополните оценку ИИ:

- Добавьте конкретные рекомендации («Посмотри видео X по теме»).
- Предложите дополнительные задания для отработки слабых мест.

2. Работа в парах:

Обменяйтесь результатами с коллегой.

Проведите «рецензирование»:

- Насколько понятна и полезна обратная связь?
- Какие элементы можно улучшить?

Совместно составьте шаблон идеальной обратной связи для вашего предмета.

3. Рефлексия:

- Презентация лучших примеров обратной связи.
- Обсуждение: «Как ИИ может помочь экономить время, не теряя качества?».

Шаблоны для работы:

Таблица преобразования ИИ-оценки:

Что сказал ИИ?	Ваши корректировки	Дополнительные материалы для ученика
«Тема раскрыта на 3/5»	«Ты верно указал основные причины революции, но не привел примеры.»	Ссылка на архив

	Попробуй добавить цитаты из документа Y»	
--	--	--

3. Организационно-педагогические условия реализации программы

3.1. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы:

Нормативные документы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201212300007?pageSize=50> (дата обращения 01.06.2025)
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040> (дата обращения 01.06.2025)
3. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)». Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации N 544-н от 18 октября 2013 года (ред. от 05.08.2016) URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/129> (дата обращения 01.06.2025)
4. Федеральная образовательная программа начального общего образования (интерактивная версия) [Электронный ресурс] URL: <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/1> (дата обращения 01.02.2024)
5. Федеральная образовательная программа основного общего образования (интерактивная версия) [Электронный ресурс] URL: <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/2> (дата обращения 01.02.2024)
6. Федеральная образовательная программа среднего общего образования (интерактивная версия) [Электронный ресурс] URL: <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/3> (дата обращения 01.02.2024)

Литература

7. Аналитический доклад «Типовые критерии оценки достижения результатов обучающихся в соответствии с ФГОС основного общего образования [Электронный ресурс] URL: <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/Аналитический-доклад-Типовые-критерии.pdf> (дата обращения 01.02.2024)
8. *Волынкина, Н.И.* Педагогика и искусственный интеллект: школа будущего уже началась. Ярославль: Вершина, 2022.
9. *Григорьева, М.И.* Школа будущего: почему искусственный интеллект меняет всё. Воронеж: Алгоритм, 2025. *Дмитриева, И.В.* Практическое пособие по введению искусственного интеллекта в образовательный процесс средних школ России. Казань: Знание, 2024.
10. *Колесникова, Е.В.* Алгоритмы искусственного интеллекта в учебном процессе: искусство обучения и творчества. Москва: Триумф, 2021.
11. *Полонский В.М.* Оценка достижений школьников: методическое пособие. М.: Просвещение, 2022.
12. *Федотов, А.С.* Искусственный интеллект и школьная программа: технологические прорывы XXI века. Саратов: Нарния, 2021.

3.2. Материально-техническое обеспечение программы

Для реализации дополнительной профессиональной программы и проведения лекционных занятий необходима **учебная аудитория**, оснащенная

компьютерным оборудованием с выходом в Интернет, мультимедийным оборудованием (экраном, проектором), аудиовизуальными средствами обучения (колонками). Для выполнения слушателями групповых и индивидуальных практических работ необходима **специализированная аудитория**, оснащенная компьютерным оборудованием с выходом в Интернет, мультимедийным оборудованием (экраном, проектором) – **компьютерный класс**.