



СПбЦОКОиИТ

«Итоги ЕГЭ по обществознанию 2025 года и стратегии подготовки выпускников в новом учебном году»

**Санкт - Петербург
15 октября 2025 года**



Характеристика участников ЕГЭ*

- Изменение количества участников по предмету за последние три года от общего количества*

2023	2024	2025
33,85% (по РФ превысило 40 %)	32,42% (по РФ примерно 40 %)	31,68% (по РФ примерно 40 %)

- Процент юношей и девушек: 39,75% и 60,25%.*
- Наиболее массовые районы Санкт – Петербурга по количеству участников: Приморский, Выборгский, Невский, Красносельский и Калининский районы (как и в прошлом году)*

*** Результаты ЕГЭ приводятся по итогам основного дня экзамена**



Характеристика участников ЕГЭ

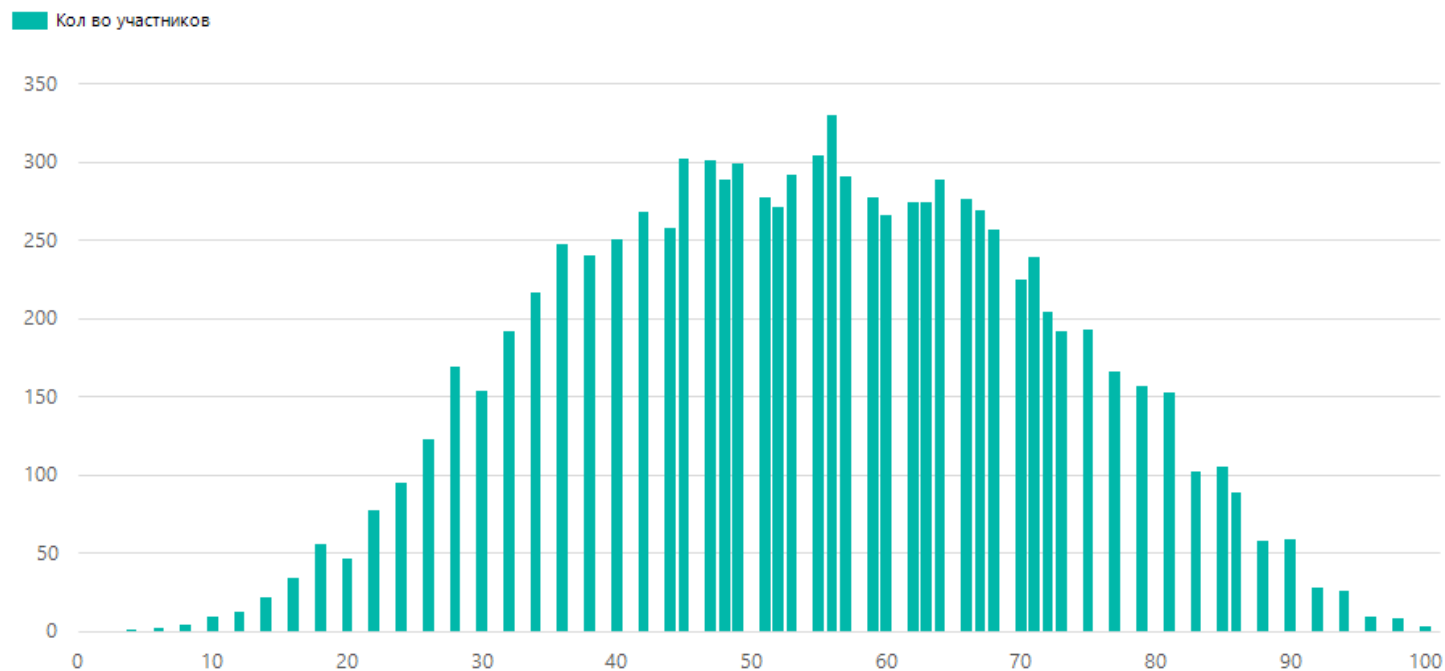
Количество участников по типам ОУ ОО

Всего участников ЕГЭ по предмету	9622 9503 (в прошлом году)
Из них:	
Выпускники ГОУ	9111 (8945)
Выпускники СПО	503 (483)
Выпускники прошлых лет	8 (35)

Таким образом, мы видим незначительные изменения по вышеуказанным показателям.



Основные результаты ЕГЭ



Распределение результатов участников экзамена по тестовым баллам в 2025 году, как и в предшествующие годы, близко к нормальному распределению первичных баллов участников экзамена.



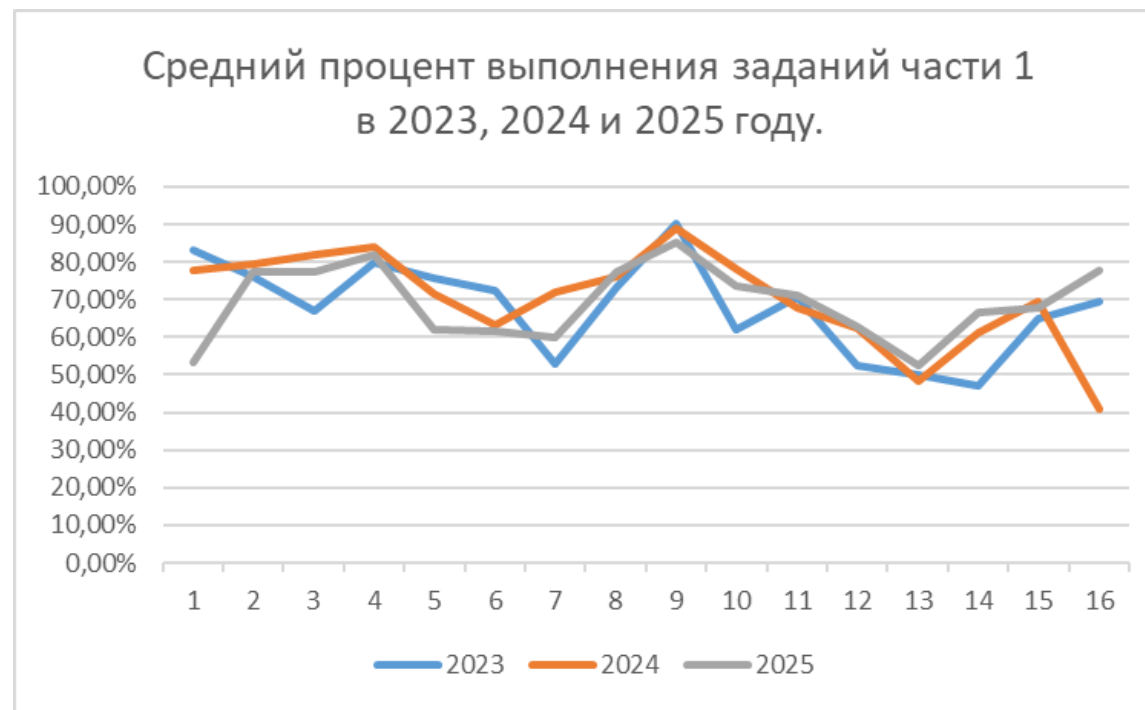
Основные результаты ЕГЭ

Динамика результатов за последние три года

	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Не преодолели минимальной границы (количество и % от общего количества участников)	17,67% 21% по РФ	20,68% 22% по РФ	20,22% 23% по РФ
Средний балл	58,11 56,2 по РФ	55,88 55% по РФ	55,06 53, 4% по РФ
Набрали от 81 до 100 баллов (количество и % от общего количества участников)	11,71% 11,6% по РФ	8,45 8% по РФ	6,63 6% по РФ
Получили 100 баллов	9 (0,08%) 0,1% по РФ	6 0,06% по РФ	3



Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по части 1



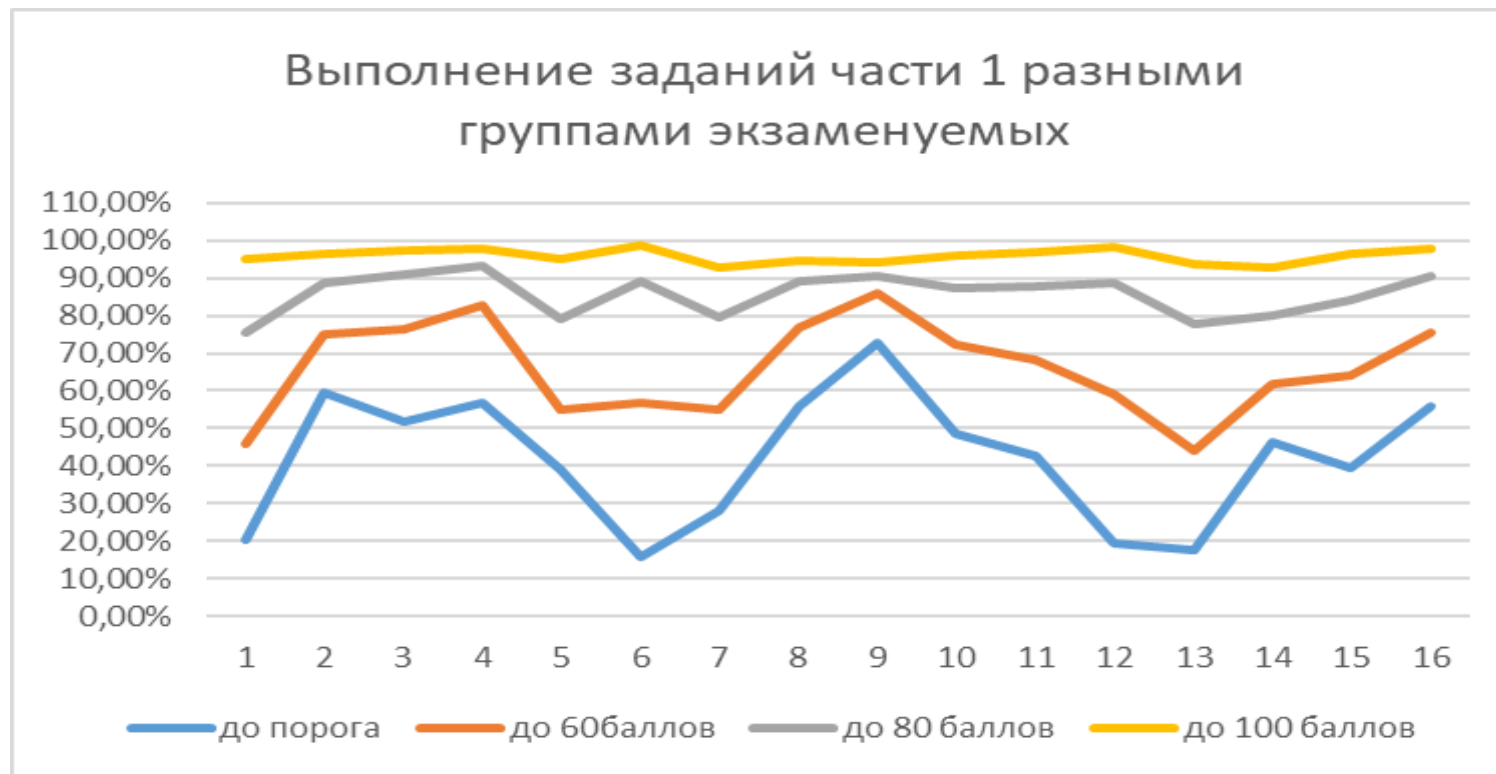
Следует отметить положительную динамику выполнения заданий 1 части в блоках «Введение в политологию» и «Введение в правоведение».

Такие изменения показали задания № 11, 13, 14 и 16.

Наблюдается отрицательная динамика выполнения заданий № 1, 5, 6, 7, 9. По РФ - наибольшие затруднения при выполнении заданий 6, 7, 12 и 13 с кратким ответом.



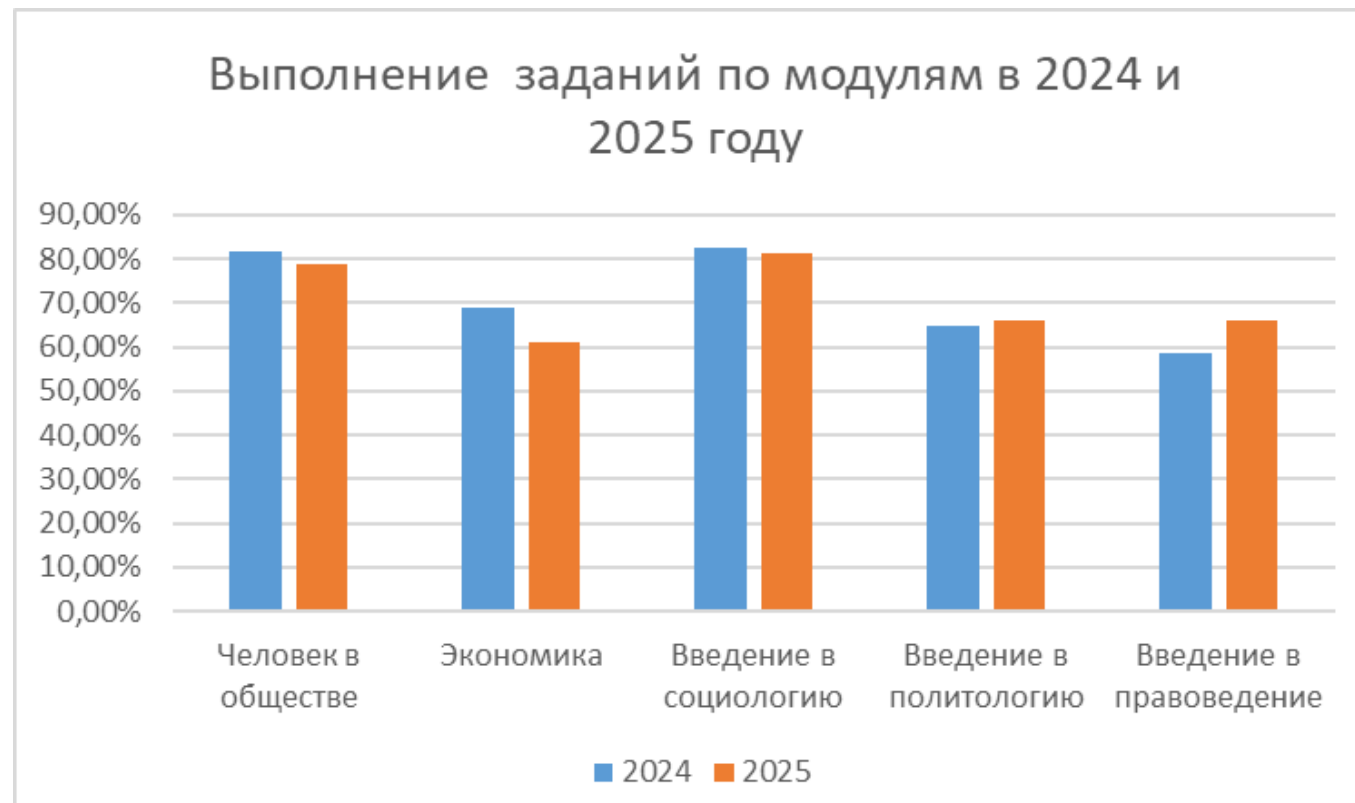
Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по части 1



Данная диаграмма показывает, что освоение знаний и умений по всем заданиям у всех групп учащихся однородно, так как графики не пересекаются ни в одной точке (задании).



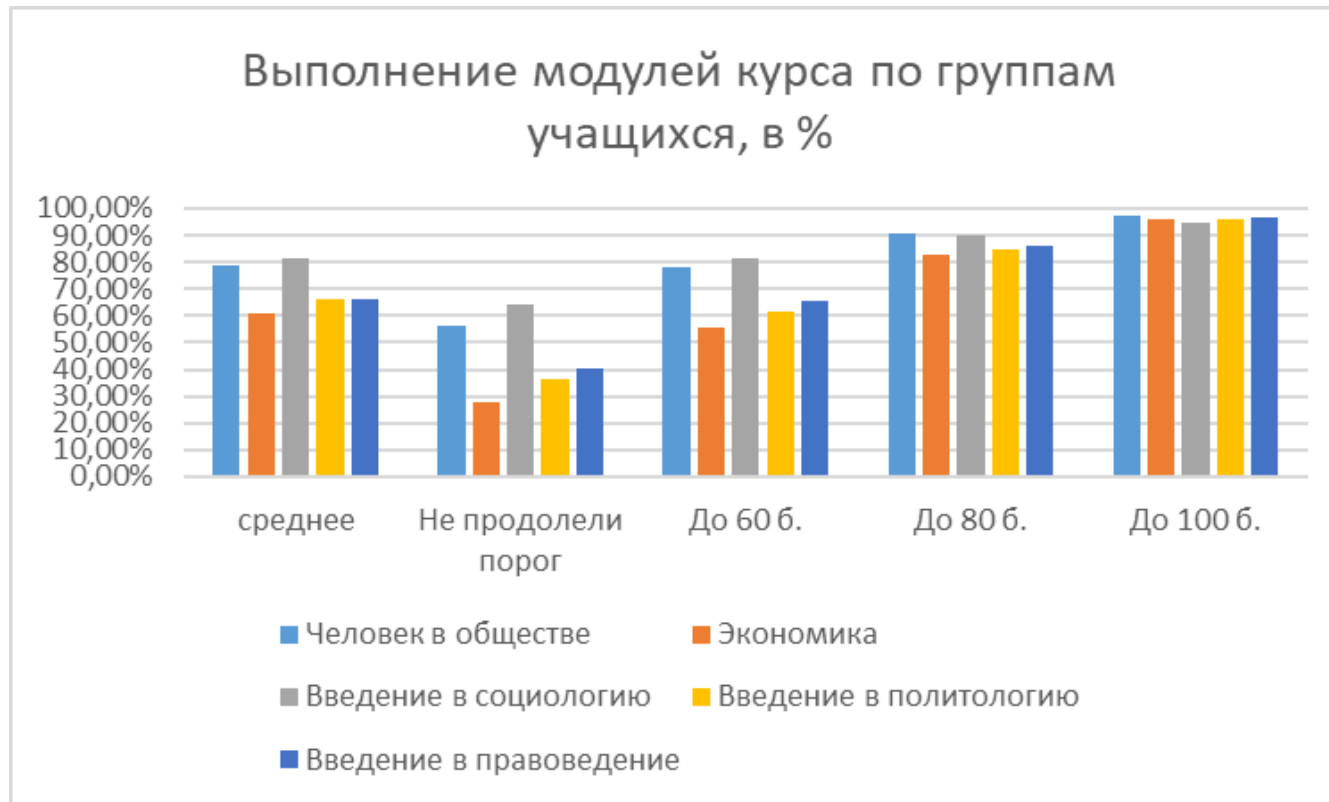
Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по части 1 Выполнение заданий по различным содержательным линиям курса



«Введение в правоведение» показал значительную положительную динамику. Практически не изменились показатели блоков «Введение в политологию» и «Введение в социологию». Блоки «Человек и общество» и «Введение в экономику» показали отрицательную динамику (на 4 и 8 % соответственно).



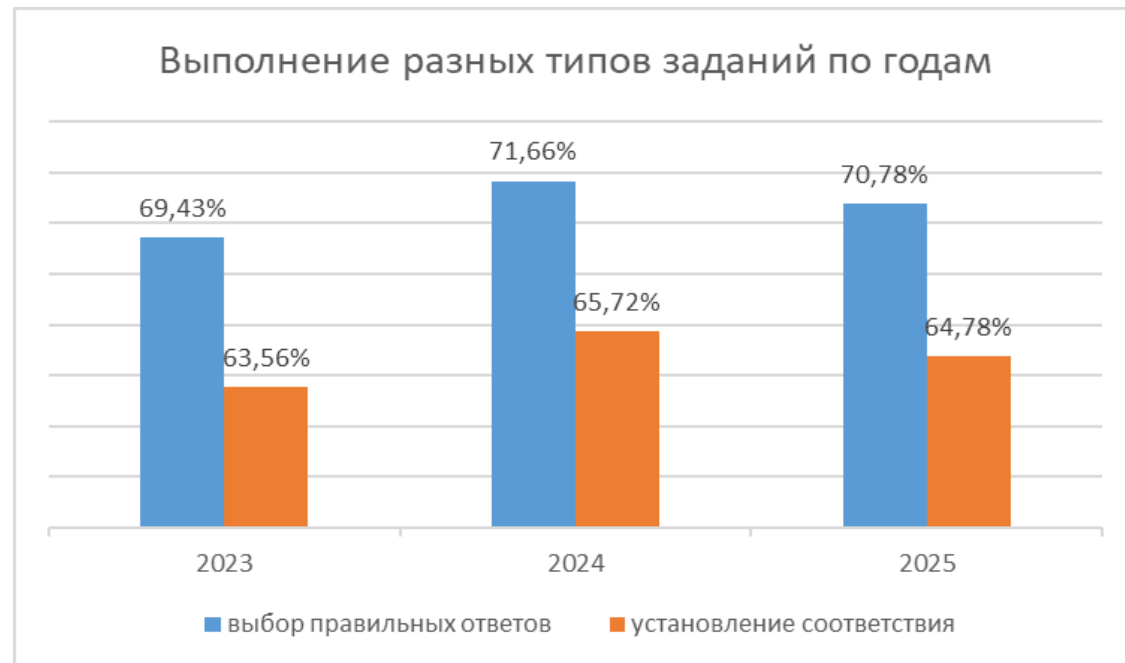
Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по части 1 Выполнение заданий по различным содержательным линиям курса



Данная диаграмма показывает, что чем лучше группа пишет ЕГЭ в целом, тем менее существенна разница в качестве выполнения заданий по тематическим блокам. Самым успешным блоком для всех групп, кроме одной, являются задания по социологии.



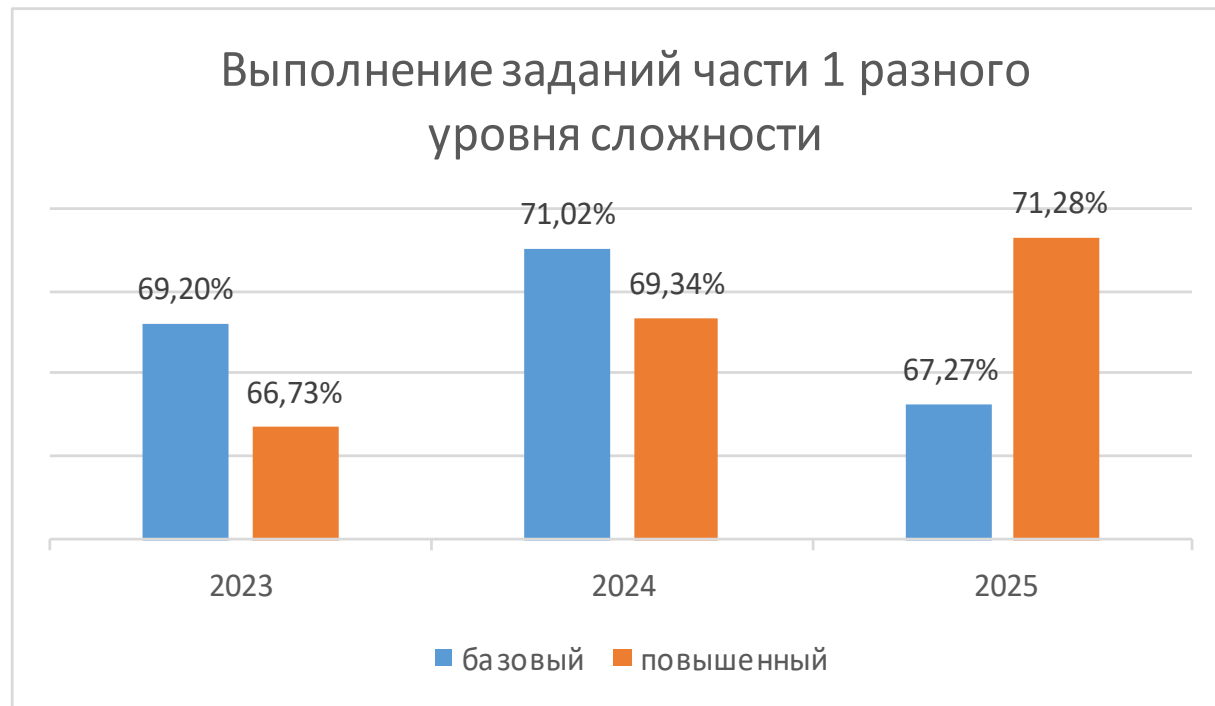
Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по части 1



Задание на выбор правильного ответа всегда выполняется лучше, чем на соответствие. По сравнению с прошлым годом выполнение этих двух типов заданий осталось примерно на том же уровне.



Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по части 1



Задания повышенного уровня оказались выполнены лучше на 4 %. Произошло это, в первую очередь, за счет того, что участники ЕГЭ стали двухбалльные задания повышенного уровня чаще выполнять на 1 балл.



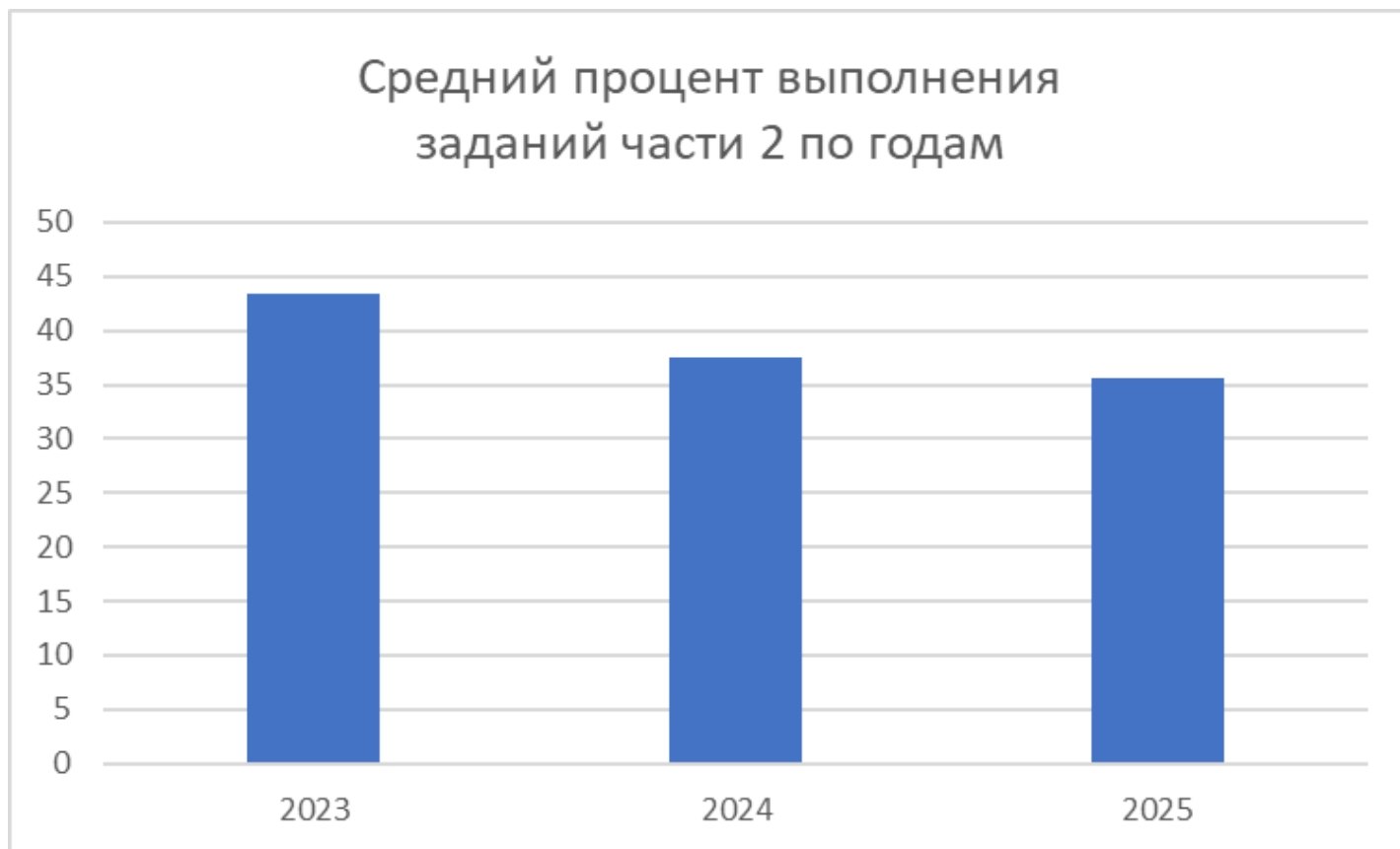
Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по части 1

С особенностями заданий части 1 можно ознакомиться здесь:





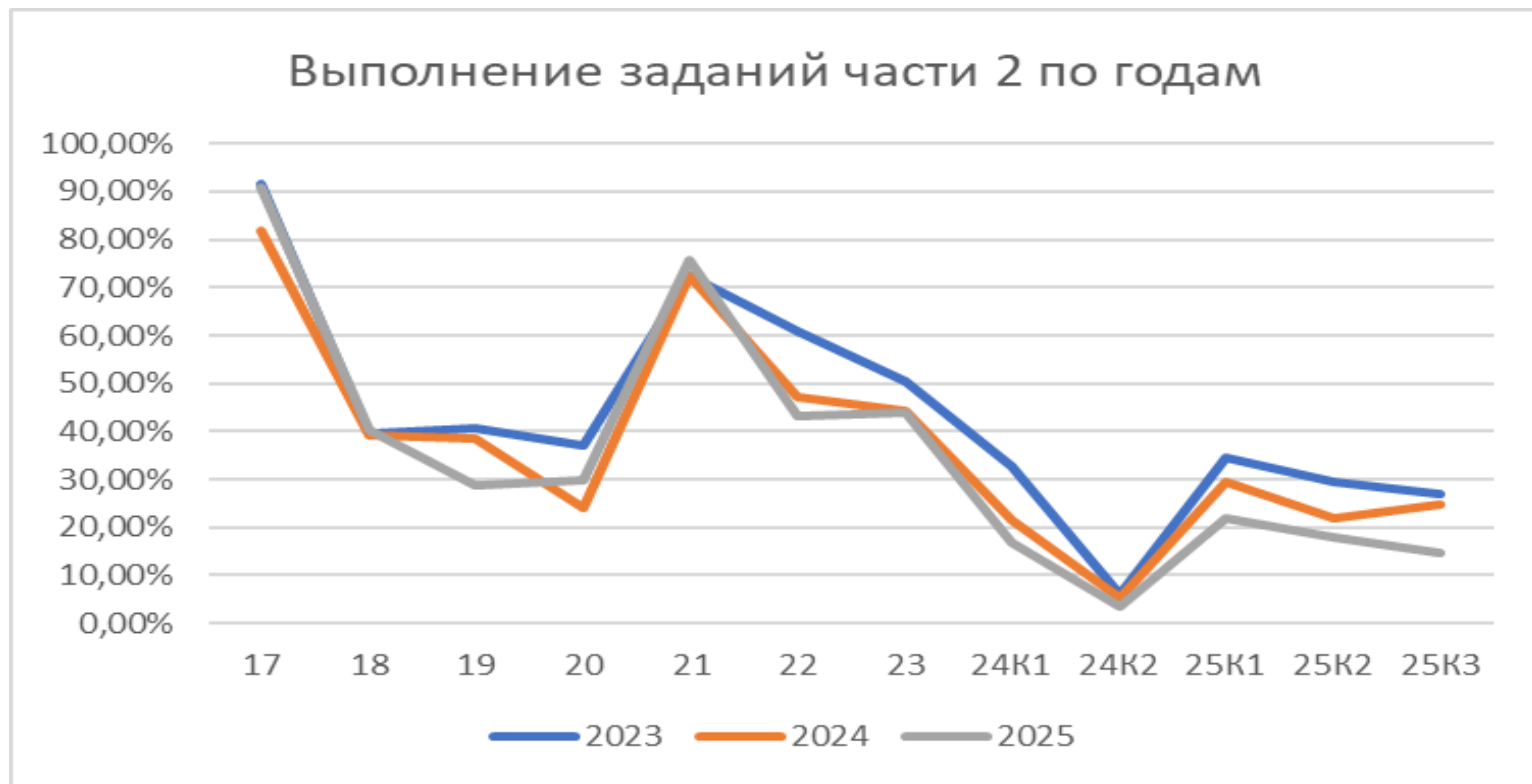
Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по части 2



Из диаграммы
видно, что
задания части 2
выполнены
заметно хуже
предыдущих лет –
на 8 % по
сравнению с 2023
годом и на 2 %
хуже 2024 года.



Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по части 2



Заметно лучше, чем в предыдущем году, выполнены задания:

17, 20 и 21.

Существенно хуже, чем в предыдущем году выполнены задания: **19, 22, 24 и 25**, причем последние задания просели по всем критериям.

Ниже критической отметки в 50 % выполнены задания базового уровня сложности **18** (40,24 %), **22** (43,15 %) и **23** (43,77 %)



Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по части 2

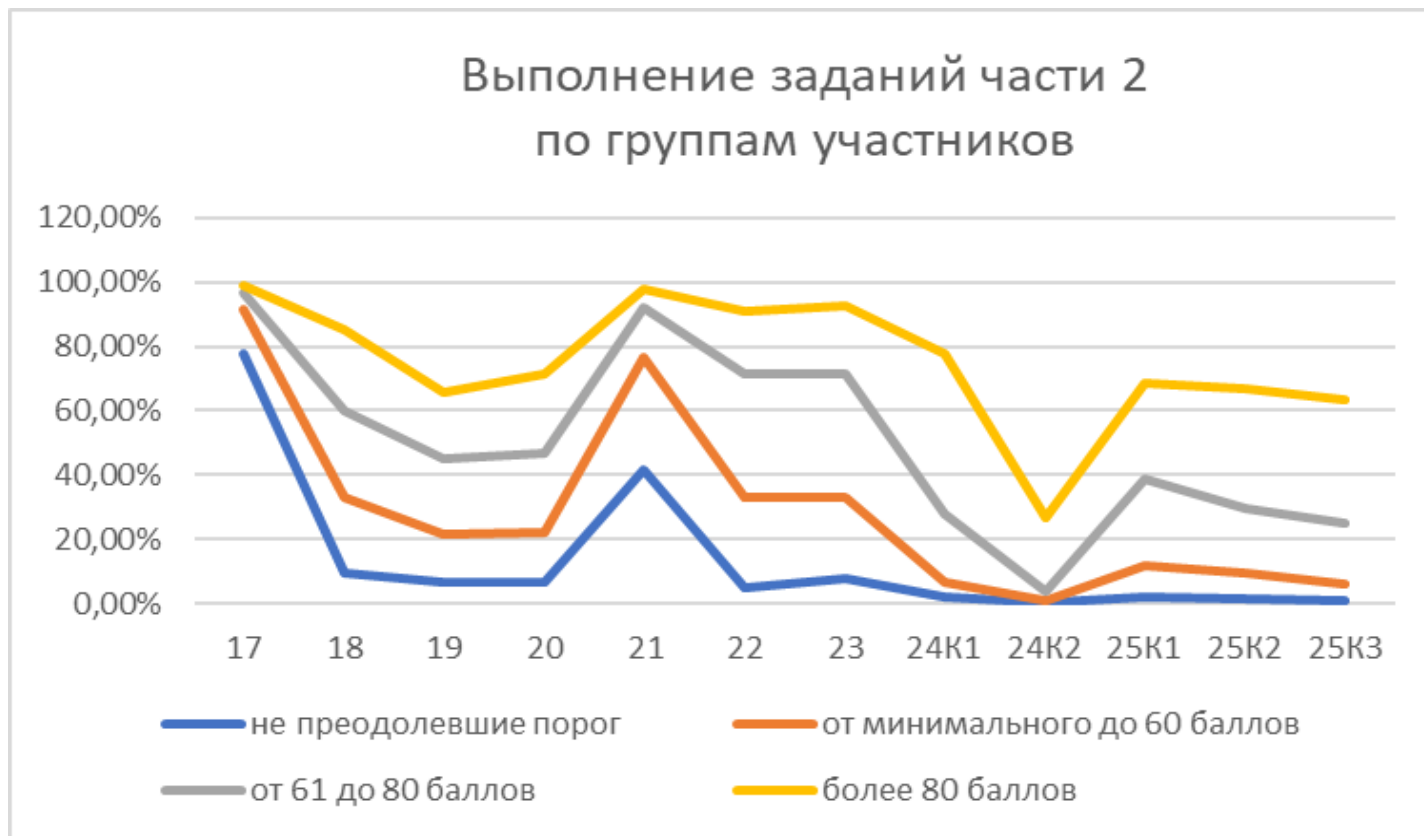


Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составляет 58,77 % (57 % в 2024 году), а высокого – 19,08 % (25 % в 2024 году).

Таким образом, задания базового уровня стали выполняться лучше, а задания высокого уровня – хуже.



Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по части 2



В этом году тенденция сохраняется, однако у высокобалльников мы видим более резкое падение результатов по заданию 24K1, а у низкобалльников еще более пологий результат, действительно стремящийся к нулю по всем заданиям, кроме 17 и 21.



Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

1. Значительная часть заданий базового и повышенного уровня 1 части в этом году были выполнены участниками ЕГЭ удовлетворительно, в некоторых средний балл показал положительную динамику.
2. Применительно ко 2 части КИМ по содержанию: на основании анализа второй части изменений не произошло, можно только констатировать, что ученики плохо освоили новые элементы содержания из Кодификатора (например, арбитражный, конституционный и административный процессы).
3. По умениям: качественный анализ по содержанию работ позволяет сделать вывод, что большинство метапредметных УУД освоены лучше прошлого года, однако это не сказалось на общей оценке результатов, так как выявились проблемы с освоением содержания учебного материала, особенно сложного и нового.



Изменения в КИМ ЕГЭ 2026 года

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

ДЕМОВЕРСИЯ.

1. Внесены уточнения в формулировки условия и критериев оценивания ответов на задание 21.

КОДИФИКАТОР.

Изменений нет. То, что было выделено курсивом в прошлом году (Товары Гиффена и т. д), остались в этом году и на ЕГЭ проверяться не будут.

СПЕЦИФИКАЦИЯ.

1. Добавился раздел 3 «Соответствие заданий КИМ ЕГЭ школьной программе».
2. В список нормативных актов добавилась статья 17 Налогового кодекса РФ (2.15).
В законе «О занятости населения в Российской Федерации» вместо глав I, II и III теперь следует обращать внимание на статьи 2-6, 20-36 (2.7).



Методические рекомендации

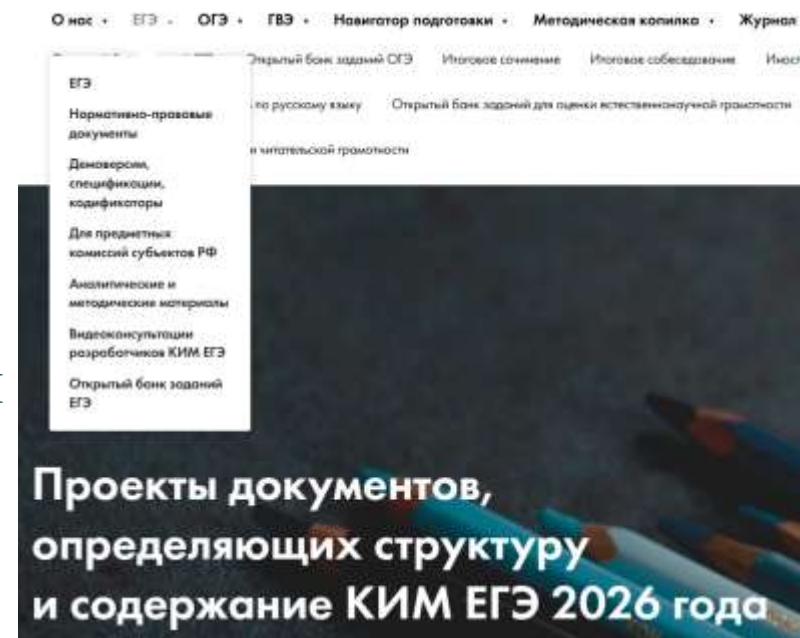
Использовать ресурсы ФИПИ

<https://fipi.ru/>

1. Демоверсия
2. КЭС (кодификатор элементов содержания)
3. Спецификация
4. Материалы для самостоятельной подготовки учащихся
5. Открытый банк заданий
6. Методические рекомендации для учителя и учащихся
7. Видеоконсультации разработчиков КИМ ЕГЭ:

<https://rutube.ru/plst/1240332/>

**(«О результатах ЕГЭ 2025 года и содержании КИМ для
ГИА 2026 года»)**





Методические рекомендации (из отчета РПК)

1. При подготовке учащихся к ЕГЭ можно выделить **три основных аспекта:**

- ✓ диагностика и постановка реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену;
- ✓ освоение ключевых понятий обществоведческого курса;
- ✓ развитие метапредметных умений.

2. **Входное тестирование и предъэкзаменационное повторение** (представлен возможный вариант).

3. **Активная работа с текстами для формирования читательской грамотности.**

4. **Систематизация больших объемов информации в виде таблиц.**

5. **Работа по формированию базового понятийного аппарата социальных наук и контролю за его усвоением** (представлены различные приемы)



Методические рекомендации (из отчета РПК)

6. Отдельно необходимо **уделить внимание работе с текстом Конституции РФ** (предложен алгоритм работы с заданием 23)
7. Следует обращать особое внимание на **развитие логического мышления учащихся.**
8. Для расширения социального опыта (задания 19, 20) необходимо **усилить интеграцию курса обществознания** с курсами истории, литературы, географии, внеурочной деятельности, анализ СМИ, **использовать активные и интерактивные технологии.**
9. Результаты ЕГЭ 2025 показывают **необходимость усиления внимания учителей на новых элементах содержания Кодификатора** (например, арбитражный, конституционный и административный процессы)
10. При подготовке материалов к урокам **необходимо использовать только достоверные источники информации:** нормативные документы, учебники из Федерального перечня, сборники заданий и материалы ФИПИ.



Методические рекомендации (отчет РПК)

Более подробно с отчетом РПК можно ознакомиться на сайте СПб ЦОКОиИТ:
<https://www.spbcokoit.ru/lib/book/1443>

Библиотека

Публикации, выпущенные в разное время подразделениями СПбЦОКОиИТ. Все материалы этого раздела распространяются под общей лицензией Creative Commons, что подразумевает безвозмездное использование (включая перепечатку и распространение) при обязательном указании авторства и источника публикации.

Публикации по годам:

[2007](#) [2008](#) [2009](#) [2010](#) [2011](#) [2012](#) [2013](#) [2014](#) [2015](#) [2016](#) [2017](#) [2018](#) [2019](#) [2020](#) [2021](#) [2022](#) [2023](#) [2024](#) [2025](#)



Результаты единого государственного экзамена по обществознанию в 2025 году в Санкт-Петербурге: Аналитический отчет предметной комиссии

Государственная итоговая аттестация
2025

СКАЧАТЬ

Проведение ЕГЭ по обществознанию в Санкт-Петербурге в 2025 году продемонстрировало, что экзамен по этому предмету остается одним из самых востребованных по выбору учащихся: его сдавали 31,68 % от общего количества участников ЕГЭ. По результатам сдачи экзамена следует отметить в целом стабильный уровень обществоведческой подготовки в образовательных организациях Санкт-Петербурга. Средний балл по всем категориям участников выше среднего балла по РФ: он составил 55,06. Некоторое снижение показателей коррелирует с общероссийскими данными. Полученные результаты могут служить репрезентативными данными,

Государственная итоговая аттестация

294

Оценка качества образования

23

Информационно- коммуникативные технологии

46



Методические рекомендации (из отчета ФПК)

1. Дифференцированный подход в подготовке по группам участников (4 группы).
2. По каждой группе прописаны единицы содержания по разделам, на которые надо сделать акцент (страница 9-16)
3. Дан подробный анализ выполнения заданий 18, 19, 20, 21 с примерами (страница 16-22).
4. Задание 21 (дан алгоритм выполнения с учетом введенных уточнений).



Рекомендовано к использованию

1. Рабочие тетради от Алихана Динаева



2. НПА. Хрестоматия от Павла Шульгина





Презентация подготовлена для городского семинара на базе
Красносельского района Санкт - Петербурга
Автор - **Бровкина Марина Ивановна** (e-mail: mib-61@mail.ru),
председатель РПК экспертов ЕГЭ по обществознанию,
учитель истории и обществознания ГБОУ школы №46
с углубленным изучением английского языка
Санкт - Петербурга.

Презентация подготовлена на основе отчета Региональной предметной
комиссии ЕГЭ по обществознанию, материалов ФИПИ, личного опыта

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**





**Санкт-Петербургский центр
оценки качества образования
и информационных технологий**

Площадка на Вознесенском

Санкт-Петербург, Вознесенский проспект, д. 34 литер Н

☎ 8 (812) 576-34-50 ✉ info.cokoit@obr.gov.spb.ru

Площадка на Миргородской

Санкт-Петербург, Миргородская улица, д. 16 литер А

☎ 8 (812) 717-07-33 ✉ info.cokoit@obr.gov.spb.ru



Сообщество ВК
vk.com/spbcokoit



Сайт
www.spbcokoit.ru