ПРИНЯТО
Решением Педагогического Совета
ГБУ ИМЦ Красносельского района
Санкт-Петербурга

Протокол от 28.05.2026 № 4

УТВЕРЖДАЮ
Директор ГБУ ИМЦ
Красносельского района
Санкт-Петербурга
Подписано цифровой подписью: Евстафьева Елена Ивановна
Е.И. Евстафьева
Приказ от 29.05.2026 №130/1

ПОЛОЖЕНИЕ
о текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся (слушателей)

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся (слушателей) (далее – Положение) в Государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального педагогического образования центре повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Красносельского района Санкт-Петербурга (далее – ИМЦ) является локальным нормативным актом, который определяет формы, условия и порядок проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным законом от 21.04.2025 №86-ФЗ «О внесении изменений в статьи 3 и 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.03.2025 № 266 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам";
- Письмом Минобрнауки РФ от 09.10.2013 № 06-735 «О дополнительном профессиональном образовании»;
- Письмом Минобрнауки РФ от 21.04.2015 № ВК-1013/06 «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ»;
- Письмом Минобрнауки РФ от 28.08.2015 № АК-2563/05 «О методических рекомендациях» (методические рекомендации по организации образовательного процесса при сетевых формах реализации образовательных программ»;
- Распоряжением Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга от 26.02.2026 № 173-р «Об утверждении Положения о единой региональной системе научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров»;
- Уставом и иными локальными актами ИМЦ;

1.3. Оценка уровня профессиональной компетенции обучающихся (слушателей) по дополнительным профессиональным программам (повышения квалификации) проводится по результатам текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

1.4. Формы и условия проведения аттестационных испытаний текущей, промежуточной, итоговой аттестации определяются ИМЦ самостоятельно и фиксируются в дополнительных профессиональных программах (программах повышения квалификации) в разделе «Формы аттестации и оценочные материалы».

2. Текущая аттестация обучающихся (слушателей)

2.1. Текущая аттестация – оценка итогов учебной деятельности обучающегося (слушателя) в процессе изучения темы учебного курса, дисциплины, модуля, раздела.

2.2. Текущая аттестация обучающегося (слушателя) осуществляется преподавателем (преподавателями), ведущим учебные занятия, для обеспечения оперативной обратной

связи и корректировки образовательной деятельности обучающихся (слушателей).
2.3. Виды работы обучающихся (слушателей), оцениваемые в рамках текущей аттестации, а также конкретные формы текущей аттестации, ее содержание определяются дополнительной профессиональной программой.
2.4. Текущая аттестация может осуществляться с использованием различных форм оценивания: контрольная работа, тестирование, собеседование, отчет, защита творческого проекта, эссе, кейс-технологии и др.
2.5. Порядок проведения текущей аттестации определяется преподавателем (преподавателями), ведущим учебные занятия.

3. Промежуточная аттестация обучающихся (слушателей)

3.1. Промежуточная аттестация обучающихся (слушателей) осуществляется по итогам освоения учебных курсов, дисциплин (модулей, разделов), практик, стажировок.
3.2. В ИМЦ устанавливаются следующие формы промежуточной аттестации: зачет, контрольная работа, собеседование, защита творческих проектов, тестирование и др. Конкретные формы промежуточной аттестации обучающихся (слушателей) определяются дополнительной профессиональной программой.
3.3. Для промежуточной аттестации могут быть использованы дистанционные образовательные технологии и/или электронное обучение.
3.4. При проведении промежуточной аттестации с применением дистанционных образовательных технологий и/или электронного обучения ИМЦ обеспечивает идентификацию личности обучающихся (слушателей) и контроль соблюдения требований, установленных локальными актами ИМЦ.
3.5. При реализации дополнительных профессиональных программ с использованием сетевой формы (далее – сетевая программа) результаты промежуточной аттестации обучающихся (слушателей), проведенной организацией-партнером и зафиксированной в индивидуальном учебном плане обучающегося (слушателя), признаются базовой организацией в соответствии с Порядком зачета результатов освоения обучающимися (слушателями) учебных курсов, дисциплин (модулей, разделов), практик, стажировок в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность.
3.6. Обучающийся (слушатель), успешно выполнивший все требования учебного плана дополнительной профессиональной программы (программы повышения квалификации) и успешно прошедший промежуточную аттестацию, допускается к итоговой аттестации.

4. Итоговая аттестация обучающихся (слушателей)

4.1. Итоговая аттестация обучающихся (слушателей), завершающих обучении по дополнительным профессиональным программам, является обязательной и не может быть заменена оценкой уровня профессиональной компетенции, на основе текущей и промежуточной аттестаций.
4.2. В ИМЦ устанавливаются следующие формы итоговой аттестации: экзамен, защита итоговой аттестационной работы. Конкретные формы итоговой аттестации обучающихся (слушателей) определяются дополнительной профессиональной программой.
4.3. Для итоговой аттестации могут быть использованы дистанционны образовательные технологии и/или электронное обучение.
4.4. При проведении итоговых аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий и/или электронного обучения ИМЦ обеспечивает идентификацию личности обучающихся (слушателей) и контроль соблюдения требований, установленных локальными актами ИМЦ.
4.5. Задания и темы для итоговой аттестации по конкретной дополнительной профессиональной программе формулируются преподавателем при разработке программы. При проведении итоговой аттестации в форме защиты итоговой аттестационной работы

обучающимся (слушателям) предоставляется право выбора темы итоговой аттестационной работы или возможность предложить свою тему с обоснованием целесообразности ее разработки.
4.6. Обучающимся (слушателям) создаются необходимые условия для подготовки к итоговой аттестации, включая проведение консультаций, возможность работать с библиотечными фондами ИМЦ и т.д.
4.7. Объем времени испытаний, входящих в итоговую аттестацию, устанавливается технологическим регламентом.
4.8. Форма и условия проведения испытаний, входящих в итоговую аттестацию, доводятся до сведения обучающихся (слушателей) на первом занятии. Дата и время проведения итоговой аттестации доводится до всех членов аттестационной комиссии и обучающихся (слушателей) не позднее, чем за 10 дней до первого итогового аттестационного испытания.
4.9. Итоговые аттестационные испытания могут оцениваться как по четырех балльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»), так и по двухбалльной системе («зачтено», «незачтено»). Критерии оценки освоения обучающимися дополнительной профессиональной программы приведены в Приложениях №1 и №2.
4.10. Результаты итоговой аттестации вносятся в протокол заседания итоговой аттестационной комиссии (Приложение №3).
4.11. При реализации сетевых программ итоговая аттестация проводится базовой организацией, в которую были зачислены обучающиеся (слушатели).
4.12. Обучающимся (слушателям), успешно завершившим курс обучения и прошедшим итоговую аттестацию, выдается удостоверение о повышении квалификации по образцу, самостоятельно установленному ИМЦ.
4.13. Обучающиеся (слушатели), не прошедшие итоговую аттестацию по уважительной причине (болезнь, производственная необходимость и пр.), что подтверждается соответствующими документами, или получившие неудовлетворительные результаты, вправе дополнительно пройти итоговую аттестацию в сроки, установленные на основании личного заявления, или определяемые ИМЦ. Это право предоставляется без отчисления с обучения по дополнительной профессиональной программе.
4.14. Обучающимся (слушателям), не прошедшим итоговую аттестацию или получившим неудовлетворительные результаты, а также лицам, освоившим часть дополнительной профессиональной программы и (или) отчисленным из организации, выдается справка об обучении или о периоде обучения по образцу, самостоятельно установленному ИМЦ (Приложение №4).

5. Порядок проведения итоговой аттестации

5.1. Итоговая аттестация обучающихся (слушателей) осуществляется итоговыми аттестационными комиссиями (далее - ИАК), состав которых утверждается приказом директора ИМЦ.
5.2. ИАК организуется для проведения итоговой аттестации каждой группы обучающихся (слушателей), осваивающих дополнительную профессиональную программу.
5.3. ИАК возглавляет председатель, который организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся (слушателям).
5.4. Членами ИАК являются заместитель директора по организационно-методической работе, методист, курирующий реализацию дополнительной профессиональной программы, преподаватели, ведущие обучение по программе. При необходимости в состав ИАК могут быть включены представители организаций-партнеров, представители образовательных учреждений, направивших специалистов для обучения по соответствующей образовательной программе. Численный состав ИАК не может быть менее 3-х человек.
5.5. Основные функции ИАК:
-комплексная оценка профессиональной компетентности слушателей с учетом целей и задач обучения, направленности дополнительной профессиональной программы повышения квалификации, установленных требований к содержанию программы;

-определение уровня освоения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации и решение вопросов о выдаче слушателю соответствующего документа.
5.6. ИАК руководствуется в своей деятельности настоящим Положением, учебно- методической документацией ИМЦ, разрабатываемой на основе требований к содержанию дополнительных профессиональных программ.
5.7. Решение ИАК принимается сразу же в присутствии обучающихся (слушателей) и сообщаются им. Оформляется протокол заседания итоговой аттестационной комиссии (Приложение №3).
5.8. Протокол заседания ИАК подписывается председателем и членами ИАК.
5.9. Протокол ИАК является документом, на основании которого приказом по ИМЦ оформляются документы о повышении квалификации.
5.10. Выдача удостоверения о повышении квалификации фиксируется в Книге регистрации выдачи документов о повышении квалификации.
5.11. Протоколы заседаний итоговых аттестационных комиссий подлежат хранению в архиве ИМЦ в течение 5 лет

Приложение №1

Критерии оценки освоения обучающимися дополнительной профессиональной программы (экзамен)

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся (слушателю) в том случае, если:

- ответы на вопросы носят проблемный характер при раскрытии тех или иных профессиональных идей;
- демонстрируется умение выполнять задания с привнесением собственного видения проблемы, собственного варианта решения практической задачи;
- ответы на вопрос имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- ярко выражена личная точка зрения слушателя, при обязательном владении фактическим и проблемным материалом, полученным на лекционных, практических, семинарских занятиях и в результате самостоятельной работы.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если:

- ответы на вопросы частично носят проблемный характер при раскрытии тех или иных профессиональных идей,
- демонстрируется умение выполнять задания, решать практические задачи с применением шаблонов и образцов, полученных при освоении курса;
- ответы на вопрос не имеют логически выстроенного характера, но используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- имеется личная точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенном на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если:

- при раскрытии содержания вопросов недостаточно раскрываются и анализируются основные противоречия и проблемы;
- при выполнении заданий и решении практических задач допускаются погрешности;
- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, редко используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- личная точка зрения слушателя носит формальный характер без умения ее обосновывать и доказывать.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется слушателю, если:

- при ответе обнаруживается отсутствие владения материалом в объеме изучаемой образовательной программы;
- при выполнении заданий и решении практических задач допускаются серьезные ошибки;
- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение.

Приложение №2

Критерии оценки освоения обучающимися дополнительной профессиональной программы (защита итоговой аттестационной работы)

При оценке итоговой аттестационной работы принимаются во внимание: полнота и уровень научности раскрытия темы, практическая значимость; степень самостоятельности выполнения работы; содержание и эстетическое оформление работы; четкость, логичность и полнота изложения основных положений при защите работы, умение выступать, формулировать выводы, участвовать в дискуссии и отвечать на вопросы членов комиссии; замечания и оценки в отзыве и внешней рецензии.

Оценка «отлично» выставляется за работу, в которой:

- обоснована актуальность проблемы; дан анализ основной литературы по проблеме, освещены вопросы истории ее изучения; четко раскрыты теоретические основы проблемы;
- четко представлены основные теоретические понятия, сформулированы задачи;
- проявлена слушателем хорошая осведомленность в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- разработан и апробирован проект решения проблемы. представлен опыт работы;
- сформулированы развернутые, самостоятельные выводы, определены направления дальнейшего изучения проблемы;
- выдержан стиль научного изложения, представлено грамотное оформление;
- все этапы работы выполнены в требуемые сроки;
- содержание работы компетентно и убедительно изложено в выступлении на защите, слушатель уверено ответил на вопросы членов комиссии.

Оценка «хорошо» выставляется за работу, в которой:

- раскрыта актуальность проблемы; представлен круг основной литературы по теме, представлены теоретические основы проблемы.
- выделены основные теоретические понятия; сформулированы задачи;
- слушатель ориентируется в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- частично разработан и реализован проект решения проблемы; представлен анализ данных;
- сформулированы общие выводы;
- при оформлении работы допущены погрешности;
- все этапы работы выполнены в требуемые сроки;
- при защите работы достаточно полные ответы на большую часть вопросов членов комиссии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за работу, в которой:

- актуальность темы раскрыта частично; анализ основной литературы по теме дан описательно, не в полном объеме, недостаточно систематизирован; суждения отличаются слабой аргументацией;
- задачи не получили необходимого полноценного осмысления;
- слушатель слабо ориентируется в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- проект решения проблемы разработан недетализировано, анализ полученных данных проведен формально;
- выводы слабо аргументированы;
- при оформлении работы допущены погрешности;
- все этапы работы выполнены в требуемые сроки;
- в ходе защиты допущены неточности и отсутствует конкретность в ответах на вопросы членов комиссии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за работу, в которой:

- актуальность темы не раскрыта; отсутствует анализ основной литературы по теме;
- задачи не сформулированы четко и конкретно;
- слушатель не ориентируется в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- проект решения проблемы разработан не детализировано, анализ полученных данных проведен формально;
- выводы слабо аргументированы;
- при оформлении работы допущены значительные погрешности.

Итоговая аттестационная работа, получающая, по мнению руководителя, оценку «неудовлетворительно», дополнительно рецензируется по распоряжению председателя аттестационной комиссии.

Неудовлетворительная по качеству работа к защите не допускается. Она должна быть переработана автором и может быть представлена к защите в установленном порядке.

Приложение № 3

ПРОТОКОЛ № ___
заседания итоговой аттестационной комиссии
ГБУ ИМЦ Красносельского района Санкт-Петербурга

Дата проведения: «____»_____20___

Состав итоговой аттестационной комиссии:
Председатель: _____
Члены: _____
_____
_____

(Приказ о зачислении от «____» _____ 20_____ г. №____)

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	№ ОУ	Оценка /Зачтено/Незачтено (указывается прописью)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
…			

Выдать удостоверение о повышении квалификации обучающимся (слушателям) на основании выполнения учебного плана и успешной итоговой аттестации по дополнительной профессиональной образовательной программе «_____» в объёме ___ часов.

Председатель ИАК: _____(_____)
Члены ИАК: _____ (_____)
_____ (_____)
_____ (_____)

Приложение № 4

СПРАВКА ОБ ОБУЧЕНИИ (О ПЕРИОДЕ ОБУЧЕНИЯ)

Регистрационный номер: _____
Дата выдачи: «___» _____ 2025 г.

Выдана _____
(Фамилия, Имя, Отчество (при наличии) обучающегося/слушателя полностью)

в том, что он(а) находился(ась) на обучении в _____

Освоил(а) часть дополнительной профессиональной программы повышения квалификации / профессиональной переподготовки (ненужное зачеркнуть):

Наименование программы:
«_____»

Объем программы: _____ часов.

Период обучения: с « » _____ 20 г. по « » _____ 20 г.

Причина выдачи справки (отметить нужное):

- Не прошел(ла) итоговую аттестацию.
- Получил(а) неудовлетворительные результаты итоговой аттестации.
- Освоил(а) часть программы (_____ часов) и отчислен(а) по собственному желанию / по инициативе организации (ненужное зачеркнуть).

Результаты освоения программы
Таблица изученных дисциплин и результатов:

№ п/п	Наименование дисциплины/модуля	Количество часов	Оценка/зачёт
1			
2			
…			

Отчислен(а) из организации по иным причинам (указать): _____.

Промежуточная аттестация:
(перечислить пройденные формы аттестации и результаты, если есть)
_____

Итоговая аттестация:
(указать результат или факт непрохождения)
_____

Основания выдачи справки
Приказ об отчислении № _____ от «___» _____ 202 г.
(или иной документ, подтверждающий прекращение обучения)

Дополнительные сведения
(при необходимости: особые отметки, примечания)

Справка выдана для предъявления по месту требования.

Руководитель ИМЦ
_____ / _____
(подпись) (ФИО полностью)

Заместитель руководителя
по организационно- методической работе /
_____ / _____
(подпись) (ФИО полностью)

М. П.

Отметка о получении
Справка получена: «___» _____ 2026г.
_____ / _____
(подпись получателя) (ФИО получателя)